BEDEN EĞİTİMİ SPOR SAĞLIK VE EFOR DERGİSİ

Geliş Tarihi/Received: 02.05.2023 Kabul Tarihi/ Accepted: 03.06.2023

ULUSLARARASI ÖĞRENCİLERİN SOSYALLEŞME SÜRECİNDEKİ SPOR AKTİVİTELERİNİN ROLÜ

Erhan BUYRUKOĞLU[1]: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, (erhanbuyrukoglu@gmail.com)

Zehra ÖZDEMİR [2]: AYDIN / EFELER- Ticaret Odası İlkokulu **(**zeh.oz42@gmail.com)

Nuh ASANAKUT [3]: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü (nuh_5858@hotmail.com)

Prof. Dr. Mehmet ÖZDEMİR[4]: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi (ozdemirim69@gmail.com)

ÖZET

Bu araştırma uluslararası öğrencilerin sosyalleşme sürecindeki spor aktivitelerinin rolünü belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmacı tarafından oluşturulan kişisel bilgi forumu ve SSÖ kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 25 programı kullanılarak 0,05 anlamlılık düzeyinde, %95 güven aralığında veriler değerlendirilmiştir. Kişisel bilgi formunda yer alan araştırmaya gönüllü olarak katılan bireylerin kişisel bilgilerini belirlemeye yönelik tanımlayıcı istatistikleri hesaplanmıştır. Verilerin analizinde normal dağılımın olup olmadığını tespit etmek için Kolmogrov-Smirnow testi yapılmıştır. İstatistiksel olarak, Kruskal Wallis H testi, Mann Witney U testi, yüzde ve kat sayı hesaplamaları ile frekans hesaplamaları yapılmıştır. Uluslararası öğrencilerin sosyalleşme sürecindeki spor aktivitelerinin rolü üzerine elde edilen verilerin sonucunda spor branşı değişkeni, haftalık spor yapma süresi, spor beceri seviyesi, ADÜ' yü tercih sebebi değişkenlerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülür iken; yaş, eğitim düzeyi, spor yapma durumu, bölüm, ülke değişkenlerinde istatiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Anahtar Kelimeler: Uluslararası Öğrenci, Sosyalleşme Süreci, Spor, Aktivite Rolü

THE ROLE OF SPORTS ACTIVITIES IN THE SOCIALIZATION PROCESS OF INTERNATIONAL STUDENTS

ABSTRACT

This research was conducted to determine the role of sports activities in the socialization process of international students. Personal information forum created by the researcher and SSÖ were used. In the analysis of the data, using the SPSS 25 program, the data were evaluated at a significance level of 0.05 and a confidence interval of 95%. Descriptive statistics were calculated to determine the personal information of individuals who voluntarily participated in the research in the personal information form. The Kolmogrov-Smirnow test was used to determine whether there was a normal distribution in the analysis of the data. Statistically, Kruskal Wallis H test, Mann Witney U test, percentage and coefficient calculations and frequency calculations were made. As a result of the data obtained on the role of sports activities in the socialization process of international students, there is a statistically significant difference in the variables of sports branch, weekly sports time, sports skill level, reason for preferring ADU; There was no statistically significant difference in the variables of age, education level, sports status, department and country.

Keywords: International Student, Socialization Process, Sports, Activity Role

GİRİŞ

İnsan doğası gereği sosyaldir. Sosyal olan insan farklı bireyler ile iletişim haline farklı vasıtalar aracılığı ile etkileşime geçmektedir. Ayrıca insanlar kendilerinde sosyalleşme gereksinimleri duymaktadırlar. İnsanlar yalnızken genel olarak kendilerini ifade etmede zorluklarla karşılaşırlar. Sosyal olan insanlar da bu durum tam tersi yöndedir. İnsan tekken hayattan doyum almaz sosyalleşerek bulunduğu ortamdan, hayattan doyum alır (Bardakçı, 2010). Sanayi devrimi ile yenilikler beraberinde gelmiştir. Bu yenilikler iş alanlarında ve sosyal hayatta insanların yaşamlarını büyük ölçüde etkilemiştir. Karşılıklı etkileşim halinde olan insan gerek işi alanında gerek sosyal alanda kendisini diğer insanlardan farklı kılan özelliğini ortaya koymak için girişimlerde bulunmaktadır. Ayrıca sosyalleşen insan kendisini, bulunmuş olduğu kültürü, manevi ve dini değerlerini yansıtmaktadır (Bardakçı, 2010). Sosyalleşme, toplum içerisinde yer alan bireylerin belirli beklentiler ve sosyo kültüre normalar dahilinde bireylerin mevcut düzen içerisinde kendisine etkileşim ağı oluşturmasıdır. Bireylerin birbirlerine benzer davranış sergilemeleri sosyalleşmenin bir göstergesidir. Bireylerin istekleri ve arzuları sosyalleşme sürecinin şekillenmesinde en önemli etkendir (Ertürk, 2010).

Dünya değerlerinin değişmesi, insanların günümüzde köylerden kente göçlerini hızlandırmıştır. Kentlere göçün çoğalması ile kentleşmede başlayan standartlar ve değerler değişmiştir. Mevcut kullanım alanlarında genişlemeler ve değişiklikler olmuştur. Endüstrileşme ve teknolojik yeniliklerin insan hayatında önemli bir yer tutması ile insanların iş ve sosyal hayatlarında değişiklikler olmuştur. İnsanların gündelik yoğunlukları ve sosyalleşmelerinde en önemli etkenin spor olduğu bilinmektedir. İnsanların gerek sağlık açısından gerekse sosyalleşme anlamında spor hayati önem taşımaktadır. İnsanların rutin bir yaşam sürdüğü günümüzde, bedensel ve ruhsal yorgunluklarını insanların atmaları, kentleşen yapılar içerisindeki gürültüden arınmak, ruhsal olumsuzlukların yönetilmesinde spor insanların hatalarında pozitif bir yer tutmaktadır (Karaküçük, 2008). Spor bireylerin sosyalleşmesi, bireylerin sağlıklı kalmaları acısından önemlidir. Ayrıca spor insanlara psikolojik ve fiziksel olarak insanların kendini yenileme imkânı sunmaktadır (Karatoprak, İlgar ve Ballı 2012). Araştırmamızın önemi ve amacı ise uluslararası öğrencilerin sosyalleşme sürecindeki spor aktivitelerinin rolünü belirlemektir.

YÖNTEM

Gereç ve Yöntem

Mevcut araştırma süresince Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi çerçevesinde hareket edilmiştir. Araştırmanın bu kısmında evren örneklem büyüklüğü, araştırmanın modeli verilerin toplanma süreci, verilerin analiz ile ilgili açıklamalara yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Betimsel tarama modeli araştırmamız tarama modeli kapsamında kullanılmıştır. Bir konuda bir konuyu saptamayı hedefleyen araştırmalara betimsel araştırma denir (Karasar, 2009).

Çalışma Grubu

Araştırma grubunu 2022- 2023 eğitim öğretim yılında ve 2023- 2024 eğitim öğretim yılında Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde Erasmus programı ile eğitim alan uluslararası statüde yer alan öğrenciler oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmamıza gönüllü olarak katılan uluslararası öğrencilere Google forum oluşturularak toplam 101 katılımcıya ulaşılmıştır.

Araştırmamızda verilerin toplanma işlemi iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde araştırmacılar tarafından kişisel bilgi forumu, ikinci bölümde ise Şahan, (2008) tarafından hazırlanan SSÖ kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Forumu

Katılımcıların bilgilerini belirlemeye yönelik araştırmacılar tarafından oluşturulan kişisel bilgi forumu; yaş, eğitim durumu, bölüm, aylık gelir durumu, ülke, Aydın Adnan Menderes üniversitesini tercih etme sebebi, spor yapma durumu, spor yapma beceri seviyesi, haftalık spor yapma süresi, spor branşı olmak üzere10 sorudan oluşmaktadır.

Spor ve Sosyalleşme Ölçeği (SSÖ)

Şahan, (2007) tarafından oluşturulan SSÖ toplam 35 maddeden oluşmaktadır. Ölçek 5'li likert olarak kullanılmaktadır. Şahan, (2007) tarafından yapılan analizde ölçeği Cronbach Alfa kat sayısı 0,84 olarak hesaplanmıştır. Araştırmamızda ise ölçeği Cronbach Alfa kat sayısı 0,94 olarak tespit edilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmamız veri analizinde veriler 0,05 anlamlılık düzeyde %95 aralığında SPSS programı kullanılarak değerlendirilmiştir. Verilerin normallik değerlerinin olup olmadığını belirlemek üzere basıklık çarpıklık değerleri sonuçlarının -2, +2 aralıklarının yüksek olduğu, Kolmogrov - Smirnow testi sonucu p değerinin 0.05 de büyük olduğu görülmüş ve nonparametric testlerin uygulanmasına karar verilmiştir. İstatisliksel olarak Kruskal Wallis H testi, Mann Withney U testi, güvenirlik kat sayıları, yüzde ve frekans hesaplamaları yapılmıştır.

Araştırmanın Etiği

İlgili enstitü tarafından etik kurul izini alınmış olup gönüllü olarak araştırmamıza katılmak isteyen Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Erasmus programı dahilinde uluslararası öğrencilere uygulanmıştır. Gönüllü olarak araştırmamıza katılmak istemeyen Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Erasmus programı dahilinde yer alan uluslararası öğrenciler çalışmaya dahil edilmemiştir.

BULGULAR

Tablo 1. Demografik Değişkenler

Değişkenler		**f**	**%**
Yaş	23 yaş ve altı	50	49.5
	24 yaş ve üstü	51	50.5
Eğitim Durumu	Lisans	41	40.6
	Lisansüstü	60	59.4
Bölüm	Eğitim Bilimleri	41	40.6
	Sağlık Bilimleri	25	24.8

	Sosyal Bilimler	13	12.9
	Fen Bilimleri	22	21.8
Aylık Gelir Durumu	Asgari Ücret Üstü	91	90.1
	Asgari Ücret Altı	10	9.9
Ülke	Tacikistan	6	5.9
	Suriye	12	11.9
	Somali	7	6.9
	Kırgızistan	26	25.7
	Kamerun	5	5.0
	S. Arabistan	5	5.0
	Afganistan	35	34.7
	Pakistan	5	5.0
ADÜ'yü Tercih Etme Nedeni	Arkadaş Ortamının Olması	28	27.7
	Şehrin Güzel Olması	19	18.8
	Akademik Olanakları	30	29.7
	Kampüs Olanaklarının Yeterli Olması	24	23.8
Spor Yapma Durumu	Evet	76	75.2
	Hayır	25	24.8
Spor Yapma Beceri Seviyesi	Amatör	47	46.5
	Hayır Yapmıyorum	24	23.8
	Profesyonel	30	29.7
	8 saat ve altı	47	46.5

Haftalık Spor Yapma Süresi	Spor Yapmıyorum	24	23.8
	16 saat ve üstü	30	29.7
Spor Branşı	Futbol	24	23.8
	Fitness	36	35.6
	Masa Tenisi	6	5.9
	Atletizm	23	22.8
	Basketbol	12	11.9
	Toplam	101	100.0

Tablo 1'de katılımcıların çoğunun 24 yaş ve üstü olduğu görülmektedir (%50.5). Kategorilerinde en yüksek değişkenleri incelediğimizde eğitim durumu değişkeninde lisansüstü eğitim düzeyine sahip katılımcılar (%59.4), bölüm değişkeninde eğitim bilimleri (%40.6), gelir düzeyi değişkeninde asgari ücret ve üstü gelire sahip katılımcılar (%90.1), ülke değişkeninde Afganistan uyruklu katılımcılar (%34.7), üniversiteyi tercih etme nedeni değişkeninde akademik olanaklar (%29.7), spor yapma durumunuzda evet diyen katılımcılar (%75.2), spor yapma beceri seviyesi değişkeninde amatör olarak spor yapan katılımcılar (%46.5), haftalık spor yapma süresi değişkeninde 8 saat ve altı spor yapan katılımcılar (%46.5) ve spor branşında fitness yapan katılımcılardan oluşmaktadır (%35.6).

Tablo 2. Ölçeğe İlişkin Tanımlayıcı Değerler

Değişken	**Minimum**	**Maksimum**	**x̄**	**Ss**	**Cronbach alpha**
Spor ile Sosyalleşme	82.00	175.00	128.2475	18.73628	.941

Tablo 2'de ölçeklere ilişkin tanımlayıcı istatistik sonuçlarına göre uluslararası öğrencilerin spor ve sosyalleşme düzeyleri yüksek düzeyde olduğu görülmüştür (x̄= 128.2475).

Tablo 3. Ölçeğe Normallik Analizi Sonuçları

	Kolmogorov-Smirnova			**Shapiro-Wilk**		
	Statistic	**df**	**Sig.**	**Statistic**	**df**	**Sig.**
Spor ile Sosyalleşme	.216	101	.000	.866	101	.000

Tablo 3'te öslçeğe ilişkin normallik analizi sonucu anlamlılık değerlerinin 0.05'ten büyük olduğu görülmüş ve analizde parametrik olmayan analizler kullanılmasına karar verilmiştir.

Tablo 4. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Yaş Değişkeni Arasında Yapılan Man Witney U Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Yaş	N	Sıra Ort.	Sıralama Toplamı	U Değeri	z	p
Spor ile Sosyalleşme	23 yaş ve altı	50	50.27	2513.50	1238.500	-.249	.804
	24 yaş ve üstü	51	51.72	2637.50			

Tablo 4'te katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile yaş değişkeni arasında yapılan Man Witney U analizi sonucu istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir (p>0.05).

Tablo 5. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Eğitim Düzeyi Değişkeni Arasında Yapılan Man Witney U Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Eğitim Düzeyi	N	Sıra Ort.	Sıralama Toplamı	U Değeri	z	p
Spor ile Sosyalleşme	Lisans	41	52.15	2138.00	1183.000	-.326	.744
	Lisansüstü	60	50.22	3013.00			

Tablo 5'te katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile eğitim düzeyi değişkeni arasında yapılan Man Witney U analizi sonucu istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir (p>0.05).

Tablo 6. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Bölüm Değişkeni Arasında Yapılan Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Eğitim Gördüğü Bölüm	N	Sıra Ortalaması	Ki-kare Değeri	df	p
	Eğitim Bilimleri	41	47.66	1.687	3	.640
	Sağlık Bilimleri	25	49.68			

Spor ile Sosyalleşme	Sosyal Bilimler	13	58.19
	Fen Bilimleri	22	54.48

Tablo 6'da katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile bölüm değişkeni arasında yapılan Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir (p>0.05).

Tablo 7. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Gelir Düzeyi Değişkeni Arasında Yapılan Man Witney U Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Gelir Durumu	N	Sıra Ort.	Sıralama Toplamı	U Değeri	z	p
Spor ile Sosyalleşme	Asgari Ücret Üstü	91	52.33	4762.00	334.000	-1.380	.168
	Asgari Ücret Altı	10	38.90	389.00			

Tablo 7'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile gelir durumu arasında yapılan Man Witney U analizi sonucu istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir (p>0.05).

Tablo 8. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Ülke Değişkeni Arasında Yapılan Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçe Alt Boyutu	Ülke	N	Sıra Ortalaması	Ki-kare Değeri	df	p
Spor ile Sosyalleşme	Tacikistan	6	44.00	7.156	7	.413
	Suriye	12	45.50			
	Somali	7	38.21			
	Kırgızistan	26	44.44			
	Kamerun	5	55.10			
	S. Arabistan	5	67.10			
	Afganistan	35	57.37			
	Pakistan	5	59.80			

Tablo 8'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile ülke değişkeni arasında yapılan Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir (p>0.05).

Tablo 9. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Üniversiteyi Tercih Etme Nedeni Değişkeni Arasında Yapılan Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	ADÜ'yü Tercih Sebebi	N	Sıra Ortalaması	Ki-kare Değeri	df	p	Fark
Spor ile Sosyalleşme	Arkadaş Ortamı	28	60.86	20.589	3	**.000**	1.3.4>2
	Şehrin Güzelliği	19	25.58				
	Akademik Olanaklar	30	49.70				
	Kampüs Olanakları	24	61.25				

Tablo 9'da katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile ADÜ' yü tercih sebebi değişkeni arasında yapılan Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Farkın kaynağını tespit etmek için uygulanan analizde Adnan Menderes Üniversitesini arkadaş ortamı, akademik olanaklar ve kampüs olanakları için tercih eden katılımcıların puanlarının Adnan Menderes Üniversitesini şehrin güzelliği için tercih eden katılımcılardan yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 10. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Spor Yapma Durumu Değişkeni Arasında Yapılan Man Witney U Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Spor Yapma Durumu	N	Sıra Ort.	Sıralama Toplamı	U Değeri	z	p
Spor ile Sosyalleşme	Evet	76	51.79	3936.00	890.000	-.474	.636
	Hayır	25	48.60	1215.00			

Tablo 10'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile spor yapma durumu değişkeni arasında yapılan Man Witney U analizi sonucu istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$).

Tablo 11. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Spor Yapma Beceri Seviyesi Değişkeni Arasında Yapılan Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Sportif Beceri Düzeyi	N	Sıra Ortalaması	Ki-kare Değeri	df	p	Fark
Spor ile Sosyalleşme	Amatör	47	62.30	13.367	2	**.001**	1>2.3
	Hayır Yapmıyorum	24	43.25				
	Profesyonel	30	39.50				

Tablo 11'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile sporda beceri seviyesi değişkeni arasında yapılan Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Farkın kaynağını tespit etmek için uygulanan analizde profesyonel olarak spor yapan katılımcıların puanlarının amatör olarak spor yapan ve hiç spor yapmayan katılımcılardan yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 12. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Haftalık Spor Yapma Süresi Değişkeni Arasında Yapılan Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Haftalık Spor Yapma Durumu	N	Sıra Ortalaması	Ki-kare Değeri	df	p	Fark
Spor ile Sosyalleşme	8 saat altı	47	62.30	13.367	2	**.001**	1>2.3
	Spor Yapmıyorum	24	43.25				
	16 saat üstü	30	39.50				

Tablo 12'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile haftalık spor yapma süresi değişkeni arasında yapılan Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Farkın kaynağını tespit etmek için uygulanan analizde haftalık 8 sat ve altı spor yapan katılımcıların puanlarının haftalık 16 saat ve üzeri spor yapan ve hiç spor yapmayan katılımcılardan yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 13. Katılımcıların Spor ve Sosyalleşme Düzeyleri ile Spor Branşı Değişkeni Arasında Yapılan Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek Alt Boyutu	Spor Branşı	N	Sıra Ortalaması	Ki-kare Değeri	df	p	Fark
	Futbol	24	68.00	11.173	4	**.025**	1>2
	Fitness	36	44.00				

Spor ile Sosyalleşme	Masa Tenisi	6	45.50
	Atletizm	23	49.30
	Basketbol	12	44.00

Tablo 13'te katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile spor branşı değişkeni arasında yapılan Kruskal Wallis H testi sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Farkın kaynağını tespit etmek için uygulanan analizde branşı futbol olan katılımcıların puanlarının branşı fitness olan katılımcılardan yüksek olduğu tespit edilmiştir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada uluslararası öğrencilerin sosyalleşme sürecinde spor aktivitelerinin rolü çeşitli değişkenler açısından yaş, eğitim durumu, bölüm, aylık gelir durumu, ülke, ADÜ' yü tercih etme nedeni, spor yapma durumu, spor yapma beceri seviyesi, haftalık spor yapma süresi, spor branşı sonuçları aşağıda açıklanmıştır.

Demografik bulgular incelendiğinde 24 yaş ve üstü bireylerin katılımının çoğunlukta olduğu görülmüştür. En yüksek değişkenler kategorisi incelendiğinde ise; spor branşı değişkeninde fitness, amatör olarak spor yapan katılımcıların spor yapma beceri seviyesi değişkeninde yüksek olduğu, ülke değişkeninde Afganistan uyruklu katılımcıların olduğu, lisans üstü eğitim seviyesine sahip katılımcıların eğitim değişkenini oluşturduğu, bölüm değişkeninde eğitim bilimleri, gelir düzeyi değişkeninde asgari ücret ve üstü gelire sahip katılımcılar, spor yapma durumunuzda evet diyen katılımcılar, spor yapma süresi değişkeninde 8 saat ve altı spor yapan katılımcılar ADÜ' yü tercih etme nedeni değişkeninde akademik olanaklar oluşturmaktadır (Tablo 1).

Katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile spor branşı değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Katılımcıların spor branşı incelendiğinde en yüksek en düşük puan sıralamasının futbol, atletizm, masa tenisi, fittness ve basketbolun eşit düzeyde diğer spor branşların ise farklılık gösterdiği görülmüştür (Tablo 13). Şahan, (2007) yapmış olduğu araştırmada iki farklı üniversite öğrencelerini incelemiş ve spor branşlarında Selçuk Üniversitesi öğrencileri için masa tenisi, tenis, halk oyunları yüzme, basketbol, voleybol ve futbolu en düşükten en yüksek puanlama olarak sıralar iken, Gazi Üniversitesi öğrencileri için bu durum en düşükten en yüksek

puan sıralaması olarak atletizm, halk oyunları, masa tenisi, voleybol, basketbol, yüzme ve futbol olarak sıralanmıştır.

Katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile haftalık spor yapma süresi değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu görülmüştür ($p<0.05$). (Tablo 12). Araştırmamıza benzer sonuçların Ağılönü, 2007; Yılmaz, (2021); Erdimez, (2016)' nın yapmış oldukları çalışmalarda yer almaktadır.

Katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile yaş değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür ($p>0.05$). (Tablo 4). Yılmaz, (2021) yapmış olduğu araştırmada 24 yaş ve üzeri katılımcılarda spor ile sosyalleşme düzeyi arasında pozitif yönde bir sonuç elde etmiştir. Bir başka araştırmada ise Gök, (2016) yaş değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğunu tespit etmiştir.

Katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile eğitim düzeyi değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür ($p>0.05$). (Tablo 5). Şahan, (2007) ve Işıkol (2013)'ün çalışmaları incelendiğinde araştırmamız sonucu ile paralellik gösterdiği görülmüştür.

Katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile sporda beceri seviyesi değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak farklılık olduğu görülmüştür ($p<0.05$). (Tablo 11). Yılmaz, (2021) yapmış olduğu araştırmada spor ve sosyalleşme düzeyleri ile sporda beceri seviyesi istatistiksel olarak farklılık olduğunu tespit etmiştir. Bu sonuç araştırmamız sonucunu destekler niteliktedir. Ayrıca Gök, (2016) yapmış olduğu çalışmada spor yapan bireylerin spor yapmayan bireylere göre sosyalleşme düzeylerinin yüksek olduğunu tespit etmiştir. Bir başka araştırmada ise Ağkurt, (2018) yapmış olduğu çalışmada istatistiksel olarak bir farklılık tespit edilmemiştir.

Katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile spor yapma durumu değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür ($p>0.05$). (Tablo 10). Şahan, (2007) yapmış olduğu çalışmada spor ve sosyalleşme düzeyi ile spor yapma durumu değişkeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edememiştir. Alan yazın incelendiğinde Özdinç, (2005); Yılmaz, (2006); Berry ve Ward, (2006); Yılmaz, (2021) spor ve sosyalleşme düzeyleri ile spor yapma durumu arasında pozitif yönde bir sonuç olduğunu çalışmalarında ifade etmişlerdir.

Şahan, (2007) yapmış olduğu araştırmada beşerî ve sosyal bilimler alanında eğitim gören öğrencilerin fen ve sağlık bilimlerinde okuyan öğrencilere göre spor ile sosyalleşmeye yatkın oldukları ve istatistiksel olarak bir farklılık olduğunu tespit etmiştir. Araştırmamızda ise katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile bölüm değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür ($p>0.05$). (Tablo 6).

Tablo 7'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile gelir durumu arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0.05$). Alan yazın incelendiğinde Yıldırım, (2015); Humar vd., (2003) yapmış olduğu araştırmada aylık gelir durumu arasında bir farklılık tespit etmemiştir. Bu sonucun araştırmamız sonucunu destekler niteliktedir.

Tablo 9'da katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile ADÜ' yü tercih etme sebebi değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$).

Tablo 8'de katılımcıların spor ve sosyalleşme düzeyleri ile ülke değişkeni arasında yapılan analiz sonucunda istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0.05$).

Alan yazın incelendiğinde Çakmakçı, (2001); Erdoğan, (2001); Şahan (2007); Tuncer, (2009); Kahvecioğlu, (2019); yapmış oldukları çalışmalarda sosyalleşme sürecinde spor aktivitelerinin rolünün pozitif yönde olduğunu ifade etmişlerdir.

Etik Kurul İzin Belgesi

Etik değerlendirme kurulu: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu.

Etik değerlendirme belgesinin tarihi: 02.05.2022

Etik değerlendirme belgesinin sayı numarası: 31906847/050.04.04-08-99

Araştırmacıların Katkı Oranları Beyanı

Yazarlar araştırmanın tüm aşamasında eşit katkıda bulunmuşlardır.

Çatışma Beyanı

Yazarların araştırma ile ilgili çatışma beyanı bulunmamaktadır.

KAYNAKLAR

Ağılönü, A. (2007). *Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Hizmetleri ve Model Belirleme (Fethiye Örneği),* Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Ağkurt, E. (2018). *Üniversite Öğrencilerinde Spora Katılımın Sosyalleşmeye Etkisi,* Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Elâzığ.

Bardakçı, S. (2010). Çevrimiçi Öğrenme Ortamında Algılanan Sosyalleşme Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenirlilik Çalışması, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 43(1),* 21-25.

Berry, J ve Ward, C. (2006). 1. Commemtaryon Redefining Interactions Across Cultures And Organizations, *Group and Organization Managemenet, 31,*64-77.

Çakmakçı, S. (2001). *Okullarda Beden Eğitimi Dersinin ve Faaliyetlerinin Öğrencilerin Sosyalleşmesine Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya.

Erdimez, A. (2016). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sporla Sosyalleşme Düzeylerinin Farklı Değişkenlere Göre İncelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş.

Erdoğan, O. (2001). *Yetiştirme Yurdunca Yaşayan Spor Yapan ve Yapmayan Gençlerin Toplumsallaşmasında Sporun Yeri,* Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Mersin.

Ertürk, Y.D. (2010). *Davranış Bilimleri*. Kutup Yıldızı Yayınları, İstanbul.

Gök, M. (2016). *Ortaöğretimde Aktif Spor Yapan ve Yapmayan Öğrencilerin sosyalleşme Düzeylerinin İncelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Humar, A., Denny, R., Matas, A.J., ve Najarian, J.S. (2003). Graft and Quality Life Outcomes in Older Recepients of a Kidney Transplant, *Experimental and Clinical Transplantation, 2*, 69-72.

Işıkol, Ö.D. (2013). *İlköğretim II. Kademe Öğrencilerinin Sosyal Görünüş Kaygıları ile Benlik Saygıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.

Kahvecioğlu, S. (2019). *Tekerlekli Sandalye Basketbolu Oynayan Bedensel Engellilerin Sosyalleşmesinde Sporun Rolü ve Önemi.* Yüksek Lisans Tezi, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hatay.

Karaküçük, S. (2008). *Rekreasyon Boş Zaman Değerlendirme.* Gazi Kitap Evi, Ankara.

Karasar, N. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi.* Nobel Yayın Dağıtım. Ankara.

Karatoprak, C., İlgar, Y., ve Ballı, Ö. (2012). Kent İçi Rekreasyon Parklarının Rekreasyon Potansiyelinin Belirlenmesi, *Antalya 1. Rekreasyon Araştırmaları Kongresi Bildiri Kitabı,* 12- 15 Nisan 2012, 439-452.

Özdinç, Ö. (2005). Çukurova Üniversitesi Öğrencilerinin Sporun ve Spora Katılımın Sosyalleşme İlişkisi Üzerine Görüşleri, *Spor Metre Dergisi, 3(2),*77- 84.

Şahan, H. (2007). *Üniversite Öğrencilerinin Sosyalleşme Sürecinde Spor Aktivitelerinin Rolü,* Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Tuncer, R. (2009). *Sporun Bedensel Engelli Bireylerin Ruhsal Durumları Üzerine Etkisinin İncelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Niğde.

Yıldırım, M. (2015). *Üniversite Öğrencilerinin Spora Dayalı Fiziksel Aktivitelere Katılımları ve Yaşam Kalitelerinin Akademik Başarı ve Sosyalleşme Üzerine Etkisi (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Örneği),* Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Yılmaz, B. (2006). *Doğa Sporlarına Katılımın Sosyal Bütünleşmeye Etkisi*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Yılmaz, O. (2021). *Üniversite Öğrencilerinin Kültürel Zekâ ve Spor ile Sosyalleşme Düzeylerinin Belirlenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ağrı.